



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2747/16-33

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I, 4. studenog 2019.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 4. studenog 2019. u 11.45 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Branko Smrtić, OIB: 26761829990, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I, na temelju čl. 444. stavka 2. Stečajnog zakona zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1927 dana, u ukupnom iznosu od 73.364,50 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Slijedom navedenog, sud je 2. svibnja 2017. na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Spisu prileži podnesak Ministarstva financija, Porezne uprave, PU Zagreb od 24. travnja 2017. (list 13-20 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila, zrakoplova ili plovila, da u vlasništvu nema nekretnina, niti vrijednosnih papira, dividendi ili udjela.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 17. listopada 2017. punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika izjavio je da se ne protivi prijedlogu da se nad društvom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I. Na istom ročištu spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te je punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika predao izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik u vlasništvu nema nekretnina, pokretnina, bilo kakvu drugu imovinu, također nema nikakvih imovinskih prava na tuđim stvarima niti bilo kakvih novčanih ili nenovčanih potraživanja prema trećim osobama.

Uvidom u dopis FINE od 30. ožujka 2017. (list 10 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 29. ožujka 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2501 dana u ukupnom iznosu od 817.579,54 kn.

Sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, 18. listopada 2017. donio rješenje posl. br. St-2747/16-24 u kojem je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom, u roku 15 dana predujmiti iznos od 23.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je povodom žalbe dužnika rješenjem posl. br. Pž-6984/17-3 od 9. siječnja 2018. ukinuo predmetno rješenje te vratio prvostupanjskom sudu predmet na ponovni postupak.

Sud je rješenjem od 17. rujna 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 10.800,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 17. rujna 2019. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 10.800,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu navode punomoćnika zastupnika po zakonu dužnika (koji odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao i za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom) da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je

kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

U Zagrebu, 4. studenog 2019.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku po pun.
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **1788f-7bb4b**

Kontrolni broj: **0af16-4843b-18acd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.